

ПРОТОКОЛ №2

с констатации на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи в офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед CD-ORD-3743/ 03.06.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с Решение № PPS 19-049-1 от 25.04.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049. Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“;

Обособена позиция 2 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV, обособена в самостоятелни отделни модули за монтаж на закрито (ЕКРУЗ) 110 kV в ПС „София Център“;

Обособена позиция 3 – „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линейен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.04.2019 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.04.2019 г. под номер 2019/S 084-202505. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.04.2019 г. и заведени под преписка № 01467-2019-0027. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията са публикувани в профила на купувача на 30.04.2019 г. в самостоятелен раздел с № 121629.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-3743/ 03.06.2019 год. на възложителя и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Галина Николова – Ръководител Направление/ Заместник Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Тони Николова – инженер разпределение на електроенергия - Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 18.06.2019 год., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 31.05.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 10 (десет) PPS 19-049

броя запечатани непрозрачни опаковки с оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6304/ 28.05.2019 г., в 11:28 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, тел.: 02/ 981-36-55, 0888 454140, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-6338/ 29.05.2019 г., в 11:06 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-6363/ 29.05.2019 г., в 13:15 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Александър Геров“ № 15, тел./факс: 02/992 75 79, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-6523/ 30.05.2019 г., в 08:57 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1605, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх. № CD-DOC-6534/ 30.05.2019 г., в 10:50 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК 200701882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Коста Лулчев“ № 20, тел: 02/8 072 600, факс: 02/9 719 596, e-mail: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
6. Вх. № CD-DOC-6538/ 30.05.2019 г., в 11:32 часа – „АКТИВ-Р“ ЕООД, ЕИК 102078098, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8001, ул. „Сан Стефано“ № 105, вх. В, ет. 4, ап. 5, тел.: 0887975525, e-mail: aktivr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх. № CD-DOC-6629/ 31.05.2019 г., в 14:32 часа – „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ап. 3, тел.: +359 893646703, e-mail: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх. № CD-DOC-6630/ 31.05.2019 г., в 14:35 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх. № CD-DOC-6632/ 31.05.2019 г., в 14:51 часа – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02/ 8691742, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-6641/ 31.05.2019 г., в 15:33 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1519, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел.: 0885706208, факс: 02/ 8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

РАЗДЕЛ II

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 18.06.2019 г. комисията в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Галина Николова и Тони Николова подробно разгледа представените от участниците в офертите документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След подробното разглеждане и обсъждане на документите и информацията в представените оферти, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, БУЛСТАТ 176593141, с участници в обединението: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с ЕИК 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с ЕИК 200756124:

Участникът е представил на оптичен носител 4 (четири) броя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) – 1 бр. за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ

МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, подписан от представляващия обединението, 1 бр. за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД подписан от управителя на дружеството, 1 бр. за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, подписан от управителя на дружеството и съдружник в същото и 1 бр. за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, подписан от другия съдружник в дружеството.

Комисията установи, че всички еЕЕДОП са валидно подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис.

1.1. В ЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.1.1. В Част II, раздел А, Форма на участие на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „Да“, като в следващото поле буква б) и буква в) не са попълнени правилно – под буква б) следва да се посочи само другият съдружник в дружеството, учредено по Закона за задълженията и договорите (ДЗЗД), а именно: „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, а под буква в) самото ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

1.1.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

1.2. В ЕЕДОП на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.2.1. В Част II, раздел А, Форма на участие на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „Да“, като в следващото поле буква б) и буква в) не са попълнени правилно – под буква б) следва да се посочи само другият съдружник в ДЗЗД, а именно: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, а под буква в) самото ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

1.2.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

1.3. В ЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

1.3.1. В част II: раздел А, Форма на участие на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „Да“, а следва да бъде маркиран отговор „Не“, тъй като видно от представената информация участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ участва сам в обществената поръчка, а всеки от съдружниците в него участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

1.3.2. В Част II, раздел А, в полето „Обособени позиции“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, в които коректно да е попълнена информацията в Част II, раздел А. Достатъчно е новопредставените ЕЕДОП да са подписани с електронен подпис само от Кънчо Паскалев – представляващ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и управител на двете дружества – съдружници в ДЗЗД.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил декларация за осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

Въз основа на посочения в декларацията адрес за пряк и неограничен достъп до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за настоящата процедура, комисията направи необходимите проверки и установи, че публикуваният еЕЕДОП е валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис и съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна

безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, в който комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията:

3.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“*, участникът е маркирал отговор „Не“, а следва да е „ДА“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

3.2. При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: *„Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“*, *„Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“*, *„Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“*, *„Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“*, *„Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“* и *„Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“*, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнени дейности по упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна елекреопроводна линия 110 kV „Драгалевци“ с получател „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител и на настоящата поръчка. Като начална дата на извършване на дейностите е записано: 06.06.2018 г., а като крайна дата: 15.05.2018 г. Комисията извърши служебна проверка при възложителя на поръчката и установи, че участникът е допуснал грешка при изписване на двете дати и същите са както следва: началната дата на извършване на дейностите е 02.07.2018 г., а крайната дата е 15.05.2019 г. Предвид изложеното комисията отбелязва

като фактическа грешка изписването на посочените дати и приема дейността за изпълнена в референтния период посочен от възложителя.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП, в който да отстрани посочените от комисията непълнота и несъответствие на информацията.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговора на въпроса: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“ участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и други документи в подкрепа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по представения опис.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „АКТИВ-Р“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, както и други документи в подкрепа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по представения опис, в който комисията установи следните

липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

6.1. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Румен Стоянов Димов – управител и едноличен собственик на капитала. От направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че като управители са вписани две лица – Румен Стоянов Димов и Румен Стоянов Димов. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ по партидата на дружеството и установи, че на 03.05.2018 г. в същия е подадено искане за изправяне на допуснатата от длъжностно лице явна фактическа грешка (регистрационен номер на искането 20180503102520) от лицето Румен Стоянов Димов. Видно от документа управителят на дружеството е само един, а именно Румен Стоянов Димов, като фамилното му име погрешно е било изписано като „Дивов“ при предходна пререгистрация. На 15.05.2018 г. с вписване № 20180515140725 в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ по партидата на дружеството е въведено коректното име на управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството, но не е заличено погрешно изписаното име, а именно Румен Стоянов **ДИВОВ**. Като взе предвид следните обстоятелства:

- искането за изправяне на допуснатата от длъжностно лице явна фактическа грешка, заявителят сочи, че е налице грешка в изписването на името му, която моли да бъде коригирана, а не вписва още едно лице за управител на дружеството;
- в случай че е налице повече от един представляващ, следва да се упомене и начинът на представителство, което видно от партидата на дружеството в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ не е направено;
- не са налични документи за вписване на лицето Румен Стоянов Димов като представляващ дружеството,

комисията извежда, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, което следва да подпише еЕЕДОП за участника е единствено лицето, което вече е представило подписан еЕЕДОП, а именно Румен Стоянов Димов.

6.2. При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил, че е изпълнил следните дейности:

- упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонт на ВЛ 110 kV „Свобода“ с начална дата 01.04.2017 г., крайна дата 15.04.2019 г. и получател „ЕСО“ ЕАД, която дейност комисията приема за изпълнена в референтния период, посочен от възложителя, и за сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно посоченото в документацията определение;
- оценка на съответствието на инвестиционен проект за обект: „Газификация на парова централа рудник „Трояново-север“ с получател „Мини Марица - Изток“ ЕАД, начална дата: 14.06.2018 г. и крайна дата: 26.07.2019 г., която дейност комисията приема като сходна с тези на настоящата поръчка, но не я приема за изпълнена в референтния период, посочен от възложителя, тъй като към датата на подаване на офертата (30.05.2019 г.), участникът все още не я е изпълнил съгласно крайната дата, която сам е декларирал.

Съгласно предварително обявеното минимално изискване, посочено в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за обществената поръчка, всеки участник следва да е **изпълнил** за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която еднозначно и безспорно да се установява, че участникът е изпълнил през референтния период, посочен от възложителя, консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/ „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертата на участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, комисията установи следното:

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.

166 от ЗУТ по отношение на енергийни обекти от критичната енергийна инфраструктура на Столична община“, реф. № PPS 19-049. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):1.

(Радосвета Тончева)

Членове:

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

2.

(Марияна Стойчева)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

4.

(Галина Николова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

3.

(Цветина Димитрова)

Заличено съгл. чл.5 и чл. 6
от Регламент (ЕС) 2016/679

5.

(Тони Николова)